

не только создать благоприятную среду для собственного развития, но и увеличить возможности мирового политического, социального, экономического и культурного процесса⁵⁴².

ПОВСЕДНЕВНОСТЬ, КАК ПРЕДМЕТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ФИЛЬМОВ ОТАРА ИОСЕЛИАНИ)

А. Е. Якимов

Повседневность – это очень сложное и многогранное понятие. Существует множество различных трактовок повседневности. Это, пожалуй, одна из самых любимых тем искусства и философии XX века. Для искусства эта тема становится более или менее доступной с появлением фотографии и кинематографа, так как данные виды искусства позволяют художнику создавать художественный образ на основании схваченной объективом камеры действительности в ее непосредственной достоверности.

Изображение в искусстве повседневности имело место и в изобразительном искусстве XIX века: в романтизме, реализме, натурализме, но оно не могло перенести реальный мир, с помощью объектива на киноплёнку, показав тем самым повседневность наиболее объективно. Объектив кинематографа проникает в этот мир, как хирургический нож, разделяя его на кадры, но, не умертвляя, создавая образы, которые наиболее полны реальности и достоверности, а так же повседневной обыденности на которой весьма трудно зафиксировать свое внимание в жизни. Поэтому репрезентация повседневности в кино – это огромная помощь в осмыслении этого явления.

Поэтому исследуя повседневность, как предмет художественного освоения лучше всего обратиться именно к кинематографу.

Актуальность осмысления повседневности обусловлена огромной ролью в обществе и культуре в целом, а так же способностью искусства работать с помощью языка повседневности, формируя у людей повседневное сознание. Как пишет В. Д. Лелеко в своей работе «Пространство повседневности в европейской культуре»: повседневность – это одна из центральных проблем современного гуманитарного знания. Тема актуальна еще и потому, что со словом повседневность часто связаны некоторые негативные ассоциации, мы воспринимаем ее, как нечто мрачное, унылое и всепоглощающее, хотя повседневность для каждого из людей – это привычное состояние – это связано с едой, сном, работой, отдыхом, прогулкой,

⁵⁴² О духовной составляющей социализма с китайской спецификой [Электронный ресурс]. URL: <http://old.lgz.ru/article/10043/13> (дата обращения: 19.10.2015).

поездкой на общественном транспорте и т. д. Так как нам приходится пребывать большую часть своей жизни в пространстве повседневности, необходимо изменить ее понимание, необходимо найти ее положительные стороны и избавиться от стереотипного представления о том, что повседневность – это что-то негативное или даже иногда деструктивное. Да, мы не можем отрицать то, что периодически и такое представление имеет место быть, но все-таки, в основном – это представление не даст отдельному человеку продуктивно взаимодействовать с повседневностью в своей жизни.

Степень разработанности темы повседневности весьма велика. Существует множество философских концепций повседневности, часто безотносительных к какому-либо виду искусства и к искусству вообще. Также существуют работы по репрезентации повседневности в кино. Но здесь есть необходимость рассматривать эту тему под разными углами, я думаю, что нужно создать некую апологию повседневности. Данной проблемой занимались такие авторы как И. Т. Касавин и С. П. Щавелев с их общим трудом «Анализ повседневности», а так же еще один отечественный исследователь Лелеко В. Д., для того, а также такие великие философы, как Э. Гуссерль, Хайдеггер, Сартр и многие другие.

Я постараюсь рассмотреть повседневность с разных сторон и дать описательную характеристику. Предмет исследования – повседневность, как предмет художественного освоения. Для того чтобы понять, каким образом художественное творчество осмысляет повседневность, я обращусь к киноискусству, а именно к фильмам О. Иоселиани «Листопад» и «Утро понедельника».

Проведенное мною исследование показало, что повседневность в кинематографе, да и вообще в искусстве играет определенную роль. Оно важно с точки зрения познания человеком самого себя и собственного существования в мире определенных явлений, в тематизации которых в обыденном сознании человек обычно не заинтересован. Искусство в данном случае выступает одним из способов познания повседневности, оно позволяет как бы взглянуть на нашу жизнь со стороны, выхватить определенные ситуации из течения самой жизни и сконцентрировать на них внимание, сделать их предметом нашего сознания.

Повседневность, как предмет изображения искусства обладает некоторыми принципами, которыми может руководствоваться художник, тематизируя в своем произведении повседневность. Эти принципы имеют своим источником те характеристики, которыми обладает повседневность, как феномен, они дают возможность быть репрезентированы в кинематографе. Вот некоторые из этих характеристик:

- Необходимость, безальтернативность, неизбежность.
- Повторяемость, цикличность, ритмичность. «Частотность, тяготеющая к постоянности»⁵⁴³.
- Замкнутость пространств повседневности (комнаты, спальни, кухни, гостиные).
- Консервативность, устойчивость.
- Усредненность и общедоступность повседневных задач.
- Массовость, обезличенность событий и артефактов ежедневного бытия.
- Частная жизнь, приватность.

Это дает нам некоторый ключ к тому, чтобы рассматривать что-либо, как повседневность, но не определяет полностью повседневность.

Как уже говорилось ранее, кинематограф обладает преимуществом в отношении изображения повседневности. Ему доступен такой ее образ, который был бы наиболее близок к реальности и тем самым оказывал бы на воспринимающего большее влияние. Преимущество кинематографа в том, что это искусство, основанное на прямом копировании реальности, которая обладает пространственно-временной характеристикой, так же, как и кино. Образ повседневности имеет множество смысловых наслоений политического, социально-экономического, культурно-исторического характера. И у киноискусства может быть две цели: продолжать наслаивать эти смыслы на повседневность или противоположная цель. Счищать этот смысловой налет, производить определенную редукцию, чтобы показать повседневность, как течение времени, как саму жизнь. Вторая цель, на мой взгляд, более близка к сущности искусства, к его назначению. Очень важно для человека для его существования в этом мире – понимание того, что повседневность – неизбежна и она является некоторой константой нашей жизни.

Фильмы Отара Иоселиани «Листопад» и «Утро понедельника» являются ярким примером того, как режиссер познает эту сложную и неоднозначную проблему. Фильм «Листопад» является одним из ранних фильмов режиссера, «Утро понедельника» – это одна из последних его работ. В фильме «Листопад» Отар Иоселиани еще тешит надежды, что повседневность может быть сломлена и преодолена, необходимо только не забыть себя и своих ценностей и продолжать идти против течения, бороться за общечеловеческие ценности. Фильм показывает нам противостояние повседневного и неповседневного, и в итоге не побеждает ни то и ни другое, жизнь продолжается и все идет своей чередой, мужики рыбачат, а мальчишки играют в футбол, все на своих местах, в этом есть

⁵⁴³ Касавин И. Т., Щавелев С. П. Анализ повседневности. М.: Канон+, 2004. 432 с.

некое отчаяние и тоска. Противостояние повседневности ни к чему не приведет и остается только совершить бегство. В этом фильме повседневность предстает перед нами подобно ее трактовке экзистенциалистами. Повседневность, от которой «тошнит» и хочется бежать, но бежать некуда.

В фильме «Утро понедельника» 2002 года мы видим взгляд на повседневность уже более зрелого художника. В этом фильме режиссер нам как бы говорит – что выход остается только один – поменять свое отношение к повседневности, смириться с ней, но не отождествлять себя с ней до последнего. Относиться к ней, как к данности, неизбежности, как к модусу бытия в этом мире. Если распались семейные связи, пропало тепло и уют, это все ранимируется ритуалом повседневности, повторяющимся изо дня в день. Формой организации повседневного быта, внебытовых устремлений и объединения отчужденных людей. «Получается, что «В понедельник утром» – фильм о ритуалах, которые влекут, как наркотик, разбавляя рутинные будни веселыми вспышками. Засасывают, воодушевляют и придают смысл – то иллюзорный, то неподдельный – текущему настоящему времени. И поддерживают развалившийся уклад человеческих отношений изо дня в день, из года в год»⁵⁴⁴.

Отар Иоселиани, как бы провозглашает этим фильмом то, что чувство действительности – в неизбежном и пронизательном подчинении ритуалам, какими бы они ни были, безрадостными или дающими забвение, но в итоге это зависит от нашего отношения к ним, а мы либо протестуем, либо смиряемся, либо просто не обращаем внимания. Повседневность – неизбежность, течение времени, сама жизнь.

В обоих фильмах делается огромный акцент на повседневность, в фильмах присутствуют перечисленные мною ранее «атрибуты» этого феномена. Но эти фильмы отличаются отношением режиссера к повседневности. Во втором фильме перед нами более зрелый и мудрый взгляд на вещи, в первом фильме промелькивает нечто вроде подросткового максимализма и стремление противостоять повседневности, бросить ей вызов. Во втором фильме присутствует смирение с неизбежностью повседневности. И это смирение на мой взгляд крайне необходимо для того чтобы понять именно понять повседневность, как саму жизнь. Таким образом, можно сделать некоторый вывод: наш повседневный мир зависит от нашего же к нему отношения и здесь необходимо понимание того, что повседневность – это неизбежность – течение времени, сама жизнь.

⁵⁴⁴ Абдулаева З. Изо дня в день // Искусство кино. М.: Искусство кино, 2002. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://kinoart.ru/archive/2002/06/n6-article9> (дата обращения: 08.10.2015).